

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Aika 15.08.2018, klo 17:02 - 20:51

Paikka Kuntatekniikan kokoushuone Kielo, Ervastintie 2, Kirkkonummi

Käsitellyt asiat

- § 50 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 51 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 52 Hyvinvointikeskuksen L2 suunnitelmien hyväksyminen**
- § 53 Gesterbyn koulukeskus, A-rakennuksen kuntotutkimus (Winellska skolan ja Kyrksläotts gymnasium)**
- § 54 Rakennuskannan vuosikorjausohjelman tilannekatsaus**
- § 55 Kirkkonummen kunnan sisäisen vuokran uudistaminen**
- § 56 Vuoden 2017 arviointikertomus, palvelutuotannon jaoston vastine**
- § 57 Hankintapäätös, Vaihtomatto- ja käsipyyhepalveluiden hankinta
KT187875/KIRDno-2018-825**
- § 58 Ilmoitusasioita tiedoksi**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Rehn, puheenjohtaja
Noora Piili, 1. varapuheenjohtaja
Elina Utriainen
Jerri Kämpe-Hellenius
Kim Åström
Pekka Oksanen
Piia Aallonharja

Muut saapuvilla olleet

Kia Forsell, hallintosihteeri, sihteeri
Jarno Köykkä, toimitilapäällikkö
Teuvo Martikainen, ylläpitopäällikkö
Timo Haapaniemi, kunnanhallituksen puheenjohtaja, poistui 20:32
Jaana Koskela, vt. perusturvajohtaja, poistui 18:27
Hanne Nylund, rakennuttajainsinööri, poistui 19:15
Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Pekka Rehn
Puheenjohtaja

Kia Forsell
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.08.2018

21.08.2018

Jerri Kämpe-Hellenius
pöytäkirjantarkastaja

Kim Åström
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 22.8.2018.

Kia Forsell, sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Todettiin, että asiantuntijoina kokouksessa oli läsnä:

- toimitilapäällikkö Jarno Köykkä
- ylläpitöpäällikkö Teuvo Martikainen
- rakennuttamisinsinööri Hanne Nylund, § 53
- perusturvajohtaja Jaana Koskela, § 52

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 51

Pöytäkirjan tarkastaminen

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan tiistaina 21.8.2018 ja se asetetaan yleisesti nähtäville kunnan julkiseen tietoverkkoon keskiviikkona 22.8.2018.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Jerri Kämpe-Helleniuksen ja Kim Åströmin.

Pöytäkirja tarkastetaan tiistaina 21.8.2018 ja se asetetaan yleisesti nähtäville kunnan julkiseen tietoverkkoon keskiviikkona 22.8.2018.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Palvelutuotannon jaosto, § 25, 10.04.2018

Palvelutuotannon jaosto, § 32, 17.04.2018

Palvelutuotannon jaosto, § 40, 03.05.2018

Palvelutuotannon jaosto, § 52, 15.08.2018

§ 52

Hyvinvointikeskuksen L2 suunnitelmien hyväksyminen

KIRDno-2017-59

Palvelutuotannon jaosto, 10.04.2018, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarno Köykkä

jarno.koykka@kirkkonummi.fi

toimitilapäällikkö

Kirkkonummen kunnan hyvinvointikeskuksen hankesuunnitelma on hyväksytty kunnanvaltuustossa 16.11.2015 § 116. Hyvinvointikeskuksen suunnittelijatiimi kilpailutettiin vuoden 2017 keväällä ja suunnittelijatiimin valinta tehtiin palvelutuotannon lautakunnassa 27.4.2017 § 52. Suunnittelijoiksi valittiin seuraavat palvelun tuottajat:

- Arkkitehtisuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy
- Rakennesuunnittelu: A-insinöörit Suunnittelu Oy
- LVIA-suunnittelu: Granlund Tampere Oy
- Sähkösuunnittelu: Granlund Tampere Oy
- Geosuunnittelu: A-insinöörit Oy

Suunnitelmat ovat edenneet L2-tason suunnitelmiksi. Kirkkonummen kunnan talonrakennuksen hankeohjeen mukaisesti L2 - tason suunnitelmat tuodaan palvelutuotannon jaoston hyväksyttäväksi. Samalla tarkastetaan ajantaisen kustannusarvio. Hyvinvointikeskuksen kustannusarvion on laatinut FMC laskentapalvelut Oy, päivitetty laskelma on tämän päätöksen oheismateriaalina. Edellinen kustannusarvio hyvinvointikeskuksen hankkeessa on tehty vuonna 2015 hankesuunnitelman hyväksynnän yhteydessä. Kokonaishinnaksi hankkeelle kustannusarvion perusteella arvioidaan olevan 43 000 000 euroa.

Hyvinvointikeskuksen rahoitus on päätetty järjestää kunnanvaltuuston päätöksen mukaisesta yksityisellä rahoituksella. Sijoittajakumppanin kilpailutus toteutetaan syksyllä 2018.

Pääsuunnittelijan katsaus suunnitelmien tämän hetkisestä tilanteesta:

"Suunnitteluvaihe 27.3.2018

Vuodenvaihteen 2017/2018 ehdotussuunnitteluvaiheen jälkeen hyvinvointikeskuksen suunnittelu on edennyt yleissuunnitteluvaiheeseen. Alkuvuoden aikana on pidetty rakennukseen sijoittuvien toiminnallisten yksiköiden henkilökunnan edustajien kanssa suunnittelupalavereja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

pohjapiirustus-luonnoksista. Käyttäjäpalautteen ja käytyjen keskustelujen pohjalta on muokattu ja jatkotyöstetty suunnitelmia. Toiminnallisten tila-alueiden sisäinen suunnittelu on parhaillaan käynnissä. Yksiköiden sijainnit rakennuksessa ovat varmistuneet ja talotekniikan pääreitit ja rakennuksen runko on sovitettu yhteen toiminnallisuuden kanssa.

Hyvinvointikeskuksen piha-alueiden pääkulkureitit ja sisäänkäyntien paikat ovat varmistuneet. Piha-alueesta on tehty kolme luonnosta, joista yksi tullaan valitsemaan rakennuslupavaiheeseen ja toteutussuunnitelmien pohjaksi. Rakennuksen kellarin laajuus on kasvanut Paloviranoimaisen vaatimat henkilömäärämitoitteisen väestönsuojatarpeen myötä.

Rakennuksen julkisivujen suunnittelu on edennyt siten, että värit ja materiaalit ovat tarkentuneet sekä Rakennusosien korkeusasemat ja kattomuodot vakiintuneet. Rakennuksen pääsisäänkäyntiä tullaan korostamaan julkisivun väriyksellä, sisääntulokatoksella ja pimeään aikaan valaistuksella.

Arkkitehti-, rakenne-, geo-, talotekniikka- ja sähkösuunnittelu on edennyt tekniikan reittien, tilavarausten ja rakenteiden osalta. Hyvinvointikeskuksesta on tehty eri suunnittelualojen yhdistelmätietomalli suunnitelmien yhteensovittamista varten. Suunnitelmista on pyydetty ennakkolausuntoja käyttäjä ja viranomaistahoilta 19.3.2018 päivätyillä L2-suunnitelmissa.

Hyvinvointikeskuksen rakennuslupaa on tarkoitus hakea touko-kesäkuun vaihteessa 2018. Piha-alueelle sijoittuvalle Muuntamo- ja varavoimakonerakennukselle tullaan hakemaan erillinen rakennuslupa."

Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy esittelee suunnitelmat kokouksessa.

Liitteet: (toimitetaan myöhemmin)
- hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat
- hyvinvointikeskuksen kustannusarvio

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää:

1. hyväksyä hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat ja lähettää ne perusturvalautakunnalle tiedoksi.
2. hyväksyä hyvinvointikeskuksen kustannusarvion sekä esittää sen edelleen kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Käsittely

Johanna Into, Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy, esitteli hyvinvointikeskuksen L2 suunnitelmat palvelutuotannon jaostolle.

Keskustelun jälkeen jäsen Kim Åström esitti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi keskustelun jälkeen, että palvelutuotannon jaosto kannatti yksimielisesti asian pöydälle jättämistä ja asia tuodaan jaoston seuraavaan kokoukseen 17.4.2018 uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto jätti asian pöydälle ja se tuodaan jaoston seuraavaan kokoukseen 17.4.2018 uudelleen päätettäväksi.

Todettiin, että kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Minna Hakapää saapui tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 17.37, Johanna Into, Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy, poistui tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 17.44 ja vt. perustoimenjohtaja Jaana Koskela sekä kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Minna Hakapää poistuivat tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 20.05.

Palvelutuotannon jaosto, 17.04.2018, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarno Köykkä
jarno.koykka@kirkkonummi.fi
toimitilapäällikkö

Liitteet:
- hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat
- hyvinvointikeskuksen kustannusarvio

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää:

1. hyväksyä hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat ja lähettää ne perusturvalautakunnalle tiedoksi.
- 2.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

hyväksyä hyvinvointikeskuksen kustannusarvion sekä esittää sen edelleen kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Käsittely:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Pekka Rehn esitti, että asia jätetään pöydälle ja tuodaan seuraavaan palvelutuotannon jaoston kokoukseen käsiteltäväksi. Piia Aallonharja, Noora Piili, Elina Utriainen ja Kim Åström kannattivat esitystä. Puheenjohtaja totesi, että ehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka käsittelevät asian pöydälle jättämistä äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi, että äänestys on päättynyt ja JAA-ääniä oli yhteensä 2 kpl (Pekka Oksanen ja Jerri Kämpe-Hellenius) ja EI-ääniä yhteensä 5 kpl (Noora Piili, Pekka Rehn, Piia Aallonharja, Elina Utriainen ja Kim Åström), jolloin asia jätettiin pöydälle.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle ja tuodaan seuraavaan palvelutuotannon jaoston kokoukseen käsiteltäväksi.

Todettiin, että jäsen Elina Utriainen saapui kokoukseen ennen tämän kokousasian käsittelyn alkamista klo 18.35.

Palvelutuotannon jaosto, 03.05.2018, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarno Köykkä
jarno.koykka@kirkkonummi.fi
toimitilapäällikkö

Liitteet:

- hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat
- hyvinvointikeskuksen kustannusarvio

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää:

1. ottaa asian käsiteltäväkseen lisälistalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

2.
hyväksyä hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat ja lähettää ne perusturvalautakunnalle tiedoksi.
3.
hyväksyä hyvinvointikeskuksen kustannusarvion sekä esittää sen edelleen kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Käsittely

Puheenjohtaja Pekka Rehn teki seuraavan esityksen:
Esitän pöydällepanoa kunnes sotemaku-lainsäädäntö on käsitelty eduskunnassa ja maakunnan kanssa on sen jälkeen käyty lisänneuvotteluja. Pöydälläpanon aikana voidaan suunnittelua jatkaa evästyksellä, että tarkasteluun otetaan monitoimijakäyttö maakunnalta saadun ennusteen / arvion mukaisessa oletetussa tulevaisuuskuvassa.

Elina Utriainen ja Kim Åström kannattivat Pekka Rehnin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asian jättämistä pöydälle ei kannatettu yksimielisesti ja asiasta tulee äänestää.

Äänestys

Puheenjohtaja aloitti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen päättyneen. JAA-ääniä tuli yhteensä 2 kappaletta (Pekka Oksanen ja Jerri Kämpe-Hellenius) ja EI-ääniä yhteensä 5 kappaletta (Pekka Rehn, Elina Utriainen, Noora Piili ja Kim Åström ja Piia Aallonharja), jolloin puheenjohtajan esitys oli voittanut äänestyksen.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti jättää asian pöydälle kunnes sotemaku-lainsäädäntö on käsitelty eduskunnassa ja maakunnan kanssa on sen jälkeen käyty lisänneuvotteluja. Pöydälläpanon aikana voidaan suunnittelua jatkaa evästyksellä, että tarkasteluun otetaan monitoimijakäyttö maakunnalta saadun ennusteen / arvion mukaisessa oletetussa tulevaisuuskuvassa.

Pekka Oksanen ja Jerri Kämpe-Hellenius jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen: Emme hyväksy ko. asian pöydällepanoa koska se hidastaa hyvinvointikeskuksen suunnitelmien eteenpäin viemistä.

Todettiin, että toimitilapäällikkö Jarno Köykkä poistui tämän kokousasian keskustelun aikana klo 19.28 ja kunnanvaltuuston puheenjohtaja Anders Adlercreutz poistui tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 19.42.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Palvelutuotannon jaosto, 15.08.2018, § 52

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Kauppinen
anna-kaisa.kauppinen@kirkkonummi.fi
yhdyskuntatekniikan johtaja

Liitteet

1 Liite Patu 15.8.2018, Kirkkonummen hyvinvointikeskus, kustannus selvitys.pdf

Hankkeen suunnittelua on jatkettu, kuten palvelutuotannon jaosto päätti 17.4.2018 § 32. Kunnanhallitus käsitteli hyvinvointikeskushankkeen tilannekatsausta 11.6.2018 § 210. Kunnanhallitus päätti merkitä tiedokseen hyvinvointikeskushankkeen tilanteen ja että palvelutuotannon jaosto valmistelee tarpeelliset esitykset, joita mahdollisesti tarvitaan hankkeen toteuttamisen jatkamiseksi. Jatkosuunnittelu tehdään tiiviissä yhteistyössä maakuntauudistuksen valmistelijoiden kanssa.

Pääministeri Juha Sipilä antoi keskiviikkona 27.6.2018 eduskunnassa pääministerin ilmoituksen sote- ja maakuntauudistuksen aikataulun siirtymisestä vuodella. Uudistuksen aiemmin annettu valmistelu- ja käsittelyaikataulu on osoittautunut liian kireäksi. Uuden aikataulun mukaan maakunnat aloittavat toimintansa 1.1.2021, jolloin myös palvelujen järjestäminen siirtyy niiden vastuulle. Valinnanvapauden aikataulu siirtyy myös vastaavasti vuodella eteenpäin. Hallituksen tavoitteena on sote- ja maakuntauudistusta koskevien lakiesitysten käsittely sellaisella aikataululla, että maakuntavaalit voitaisiin pitää toukokuussa 2019.

Liitteet:

- hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat
- hyvinvointikeskuksen kustannusarvio

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää:

1. hyväksyä hyvinvointikeskuksen L2-tason suunnitelmat ja lähettää ne perusturvalautakunnalle tiedoksi.
2. esittää hyvinvointikeskuksen kustannusarvion kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi.
- 3.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Käsittely

Keskustelun aikana varapuheenjohtaja Noora Piili esitti seuraavan muutosehdotuksen päätösehdotuksen kohtaan 1 ja 2:

Kohta 1: L2 suunnitelmat jätetään pöydälle odottamaan valtuuston päätöstä määrärahasta. Suunnittelua saa jatkaa.

Kohta 2: esittää edelleen kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle kustannusarvion hylkäämistä.

Palvelutuotannon jaosto esittää edelleen, että valtuustoon tuodaan päätöksenteon tueksi vanhan pääterveysaseman perusparannuksen tai ylläpitävän kunnostuksen sekä osittaisen laajennuksen kustannusarviot. Lisäksi valtuustolle tuodaan uuden hyvinvointikeskuksen tilaohjelman vertailu nykyisiin tiloihin sekä tilatarpeeseen.

Perusteluna merkittävästi muuttunut kustannusarvio valtuuston aiempaan päätökseen nähden sekä kasvaneet kunnan investointipaineet.

Puheenjohtaja Pekka Rehn ja jäsenet Kim Åström ja Piia Aallonharja kannattivat Noora Piilin ehdotusta.

Lisäksi keskustelun aikana jäsen Kim Åström esitti seuraavan evästyksen: Selvitetään jatkokäsittelyä silmälläpitäen nykyiselle terveyskeskuksen tontille sijoitettavan lisärakennuksen suurin mahdollinen koko.

Noora Piili, Piia Aallonharja, Elina Utriainen ja Pekka Rehn kannattivat Kim Åströmin evästystä.

Äänestykset

Äänestys 1:

Puheenjohtaja totesi, että Noora Piilin muutosehdotusta ei kannatettu yksimielisesti ja, että asiasta tulee äänestää.

Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Noora Piilin muutosehdotusta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen päättyneen ja, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 1 JAA-ääni (Kämpe-Hellenius) ja 6 EI-ääntä (Rehn, Piili, Utriainen, Åström, Aallonharja ja Oksanen). Puheenjohtaja totesi, että Noora Piilin muutosehdotus voitti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Äänestys 2:

Puheenjohtaja totesi, että Kim Åströmin evästystä ei kannatettu yksimielisesti ja, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kim Åströmin evästystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen päättyneen ja, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 2 kpl JAA-ääniä (Kämpe-Hellenius ja Oksanen) ja 5 kpl EI-ääntä (Rehn, Piili, Utriainen, Åström ja Aallonharja). Puheenjohtaja totesi, että Kim Åströmin evästysehdotus voitti.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen:

1.
jättää L2 suunnitelmat pöydälle odottamaan valtuuston päätöstä määrärahasta. Suunnittelua saa jatkaa.
 2.
esittää edelleen kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle kustannusarvion hylkäämistä.
- Palvelutuotannon jaosto esittää edelleen, että valtuustoon tuodaan päätöksenteon tueksi vanhan pääterveysaseman perusparannuksen tai ylläpitävän kunnostuksen sekä osittaisen laajennuksen kustannusarviot. Lisäksi valtuustolle tuodaan uuden hyvinvointikeskuksen tilaohjelman vertailu nykyisiin tiloihin sekä tilatarpeeseen.
3.
esittää evästyksenä, että selvitetään jatkokäsittelyä silmälläpitäen nykyiselle terveyskeskuksen tontille sijoitettavan lisärakennuksen suurin mahdollinen koko.
 4.
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Todettiin, että perusturvajohtaja Jaana Koskela poistui tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 18.27.

Tiedoksi

kuntatekniikan lautakunta jatkokäsittelyä varten, perusturvalautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 53

Gesterbyn koulukeskus, A-rakennuksen kuntotutkimus (Winellska skolan ja Kyrkslätt gymnasium)

KIRDno-2017-671

Valmistelija / lisätiedot:

Hanne Nylund, Jarno Köykkä

hanne.nylund@kirkkonummi.fi, jarno.koykka@kirkkonummi.fi

rakennuttajainsinööri, toimitilapäällikkö

Palvelutuotannon jaosto 16.8.2017 § 13

Palvelutuotannon lautakunta on antanut lausuntonsa tarveselvityksestä 16.8.2017. Palvelutuotannon lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle puoltavan lausunnon Gesterbyn koulun 22.11.2016 sekä Winellska skolanin ja Kyrkslätt gymnasiumin 16.5.2017 tarveselvityksistä, kuitenkin siten, että selvitetään hankesuunnittelun alkuvaiheessa erikseen A-rakennuksen korvaamista uudisrakennuksella osittain tai kokonaan. Jaosto esittää hankepäätöksen tekemistä ja että hankesuunnittelu käynnistetään kaikki kolme tarveselvityksessä käsiteltyä koulua kattavana kokonaisuutena.

Hankesuunnittelun lähtökohdaksi jaosto esittää B, C, D ja E rakennusten purkamista ja rakennusten korvaamista uudisrakennuksilla. A rakennuksen peruskorjausmahdollisuudet tulee selvittää ensi tilassa. Päätös A-rakennuksesta ja sen peruskorjattaviin osioihin sijoitettavista toiminnoista, yhdessä koko koulukeskusta koskevan huonetilaohjelman kanssa tuodaan erillisenä päätösasiana palvelutuotannon lautakuntaan ja käyttäjälautakunnille ja kunnanhallitukselle, viimeistään 2 kuukautta ennen hankesuunnitelman valmistumista.

Kaiken korjaamisen lähtökohtana on, että ns. tiivistyskorjauksia, joissa rakenteissa olevien epäpuhtauksien kulku sisäilmaan pyritään estämään tiivistystoimenpitein, ei sallita. Palvelutuotannon jaosto suosittelee harkittavan homekoirien käyttöä epäpuhtauksien paikantamiseksi.

Kunnanhallitus päätti 11.9.2017 § 107

1 hyväksyä liitteiden mukaiset Gesterbyn koulun sekä Winellska skolanin ja Kyrkslätt gymnasiumin tarveselvitykset

2 että hankesuunnittelu käynnistetään koko Gesterbyn koulukeskuksen kattavana kokonaisuutena siten, että lähtökohtana on B, C, D ja E -rakennusten purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksilla. Hankesuunnittelun alkuvaiheessa selvitetään erikseen A-rakennuksen peruskorjausmahdollisuuksia ja sen korvaamista uudisrakennuksella osittain tai kokonaan. Päätös A-rakennuksen peruskorjaamisesta tai korvaamisesta osittain tai kokonaan uudisrakennuksella ja sen peruskorjattaviin osioihin sijoitettavista toiminnoista, yhdessä koko koulukeskusta koskevan huonetilaohjelman kanssa tuodaan erillisenä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

päätösasiana palvelutuotannon lautakuntaan ja käyttäjälautakunnille ja kunnanhallitukselle, viimeistään 2 kuukautta ennen hankesuunnitelman valmistumista. Hankesuunnittelussa otetaan huomioon palvelutuotannon jaoston lausunnossaan 16.8.2017 § 13 esittämät asiat

3 että kunnanhallitus edellyttää, että ennen Gesterbyn koulukeskuksen hankesuunnitelman käsittelyä hankkeesta esitetään kiireellisesti hankeselvitys, jossa esitetään vaihtoehtoiset palveluverkkoratkaisut. Hankeselvityksessä esitetään myös vaihtoehtojen vaikutusten arviointi. Kunnanhallitus edellyttää, että vaihtoehtoisista ratkaisuista kuullaan asianosaisten tahojen mielipidettä. Kuultavia tahoja ovat esimerkiksi koulujen henkilöstö ja oppilaat/opiskelijat sekä vanheimpainyhdistykset. Myös nuorisovaltuuston näkemystä tulee kuulla ennen päätöksentekoa. Vaihtoehtoiset ratkaisut viedään käyttäjälautakuntien, palvelutuotannonjaoston ja kunnanhallituksen lausuttavaksi ennen hankesuunnitelman laatimista. Hankesuunnitelman laatimista ohjaavista tekijöistä, kuten tilamitoituksista ja mitoittavista oppilaspaikkojen määrästä päätetään vasta vaihtoehtoisien ratkaisujen käsittelyn jälkeen.

Sisäilma-, rakenne- ja kosteustekninen kuntotutkimus 18.4.2018

Inspecta Oy laati kuntotutkimuksen Gesterbyn koulukeskuksen A-rakennuksesta. Tutkimuksessa Inspecta suosittelee:

"1970-luvun ja 1980-luvun rakennuksen osien korjausaste muodostuu korkeaksi johtuen käytetyistä rakenneratkaisuista ja rakenteiden/materiaalien ja talotekniikan ikääntymisestä. Korjauskustannukset nousevat korkeasta korjausasteesta johtuen korkeiksi, joten rakenteiden laajamittainen korjaaminen ei todennäköisesti ole taloudellisesti kannattavaa suhteessa rakennuksen purkamiseen ja uudisrakentamiseen. Vanhimpien rakennuksen osien osalta laajoillakaan korjaustoimenpiteillä ei ole mahdollista saavuttaa uudisrakentamisen tasoa. 1970- ja 1980-luvun osien osalta on esitetty välittömät käyttöiän jatkamiseksi vaadittavat korjaustoimenpiteet.

1990-luvun ja 2000-luvun osien osalta esitetyillä korjaustoimenpiteillä tavoitellaan rakennusten säilyttämistä seuraavat 50 vuotta. Näihin korjaustoimenpiteiden ehdotuksiin ei kuitenkaan sisälly normaalista ikääntymisestä aiheutuvat korjaus- ja huoltotoimenpiteet eikä tulevien kunnossapitokojen rakenne-osakohtaisia korjaus-/uusimistoimenpiteitä."

Tilahallinto esittää kuitenkin A-rakennuksen purkamista kokonaisuudessaan ja korvaamista uudella seuraavin perustein:

- Alueella mittava hulevesiongelma, johon nähden A-rakennus on perustettu liian matalalle
- Edessä mittava peruskorjaus,
- Riski, että peruskorjaus ei onnistu toivotulla tavalla tai korjaustyön laajuus osoittautuu työn edetessä laajemmaksi
- Rajoittaa isomman kokonaisuuden suunnittelua ja toteutusta
- Elinkaari
- Energiatohokkuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Vaihtoehtoisten yhteistyömuotoisten urakkamuotojen esim. allianssi yhteydessä voidaan vielä tutkia joidenkin rakenne- tai rakennusosien hyödyntämistä uuden GWG-hankkeen toteuttamisessa. Hankkeelle sopivin urakkamuoto selvitetään hankesuunnittelutyön yhteydessä.

Oheismateriaali:

- kuntotutkimus, Gesterbyn koulukeskuksen A-rakennus, Inspecta Oy

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää

1. merkitä kuntotutkimuksen tiedoksi
2. hyväksyä omalta osaltaan ja esittää suomen- ja ruotsinkielisille varhaiskasvatus- ja opetusjaostoille ja edelleen kunnanhallitukselle uuden oppimiskeskuksen hankesuunnittelun lähtökohdaksi A, B, C, D ja E, sekä huolto/asuntorakennus G purkamisen ja korvaamisen uudisrakennuksella. Papinmäen koulurakennus F ei sisälly tähän hankkeeseen.

Käsittely

Keskustelun aikana Kim Åström esitti seuraavan evästyksen: Uudisrakennusten suunnittelussa alusta asti valitaan lähtökohdaksi kosteusteknisesti erityisen varmatoimiset ja pitkäikäiset rakenneratkaisut. Suunnittelussa huomioidaan mahdollisuus toteuttaa rakennukset massiivipuurakenteisina.

Lisäksi keskustelun aikana jäsen Piia Aallonharja esitti seuraavan evästyksen: Liikuntasalin suunnittelussa otetaan huomioon parkettilattia tanssi- ja muiden lajien tarpeisiin.

Puheenjohtaja totesi, että Åströmin ja Aallonharjan evästyksiä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi jaosto evästi seuraavasti:

1. uudisrakennusten suunnittelussa alusta asti valitaan lähtökohdaksi kosteusteknisesti erityisen varmatoimiset ja pitkäikäiset rakenneratkaisut. Suunnittelussa huomioidaan mahdollisuus toteuttaa rakennukset massiivipuurakenteisina.
- 2.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

liikuntasalin suunnittelussa otetaan huomioon parkettilattia tanssi- ja muiden lajien tarpeisiin.

—
Todettiin, että rakennuttajainsinööri Hanne Nylund poistui tämän käsittelyn jälkeen klo 19.15

Tiedoksi

suomen- ja ruotsinkielisille varhaiskasvatus- ja opetusjaostot, kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 54

Rakennuskannan vuosikorjausohjelman tilannekatsaus

KIRDno-2017-1008

Valmistelija / lisätiedot:
Teuvo Martikainen
teuvo.martikainen@kirkkonummi.fi
ylläpitopäällikkö

Toimitilapalvelut esittelee kokouksessa vuoden 2018 vuosikorjausohjelman tilanteen.

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto merkitsee tiedokseen vuosikorjausohjelman tilanteen.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 55

Kirkkonummen kunnan sisäisen vuokran uudistaminen

KIRDno-2018-1149

Valmistelija / lisätiedot:
Jarno Köykkä
jarno.koykka@kirkkonummi.fi
toimitilapäällikkö

Liitteet

1 Liite Patu 15.8.2018, sisäisen vuokrauksen malli

Mikä on sisäinen vuokra ja miksi sitä peritään?

Sisäinen vuokra on kunnan sisäinen hinnoittelujärjestelmä, joka osoittaa kuinka paljon palveluiden tuottamisessa tarvittavat toimitilat todellisuudessa maksavat ja jonka avulla toimitiloista kunnalle aiheutuneet kustannukset siirretään tilojen käyttäjille. Kirkkonummen kunta omistaa suuren määrän rakennuksia ja toimitiloja ja niihin on sitoutunut merkittävä osa kunnan varoista.

Kaikki toimitilat aiheuttavat kunnalle kustannuksia - myös niiden rakentamisen jälkeen. Kustannuksia syntyy esimerkiksi rakennusten hoitamisesta, vuosi- ja peruskorjauksista sekä rahoituksesta. Sisäisen vuokran tulee kattaa kaikki rakennusten elinkaaren aikaiset kustannukset. Nykyisin käytössä oleva sisäisen vuokran järjestelmä ei näin tee.

Sisäinen vuokra siirtää tilojen kustannukset käyttäjille

Kunta tarvitsee toimitiloja esimerkiksi varhaiskasvatukselle, opetukselle ja sosiaalipalveluille. Tilakustannukset ovat yksi osa näiden palveluiden tuottamisen kustannuksia. Sisäinen vuokra siirtää tilojen aiheuttamat kustannukset tilojen käyttäjille vuokrana maksettavaksi, oikeudenmukaisella ja selkeällä tavalla. Sisäinen vuokra ohjaa käyttämään toimitiloja tehokkaasti, koska tilojen hinta näkyy aidosti osana palvelun tuottamisen kustannuksia. Tämä parantaa ymmärrystä tilojen kustannuksista, kannustaa tehostamaan tilojen käyttöä sekä luopumaan mahdollisesti tarpeettomaksi käyneistä tai vähän käytössä olleista toimitiloista.

Nykyinen tilanne ja ehdotettu muutos

Kunnan sisäisen vuokran laskenta tehdään tällä hetkellä kiinteistökohtaisesti. Laskenta ei kuitenkaan huomioi esimerkiksi täysin korjausvastuuta eikä vuokra sisällä pääomavuokraa. Nykyinen tapa laskea vuokra toimii riittävästi sisäisessä käytössä, kun päätöksenteko tiloista tehdään muilla kun vuokran perusteella. Ennen kun tiloja vuokrataan esimerkiksi maakunnan käyttöön, on niihin lisättävä puuttuvat osat. Yhtenäisyyden vuoksi olisi silloin kaikki vuokrat laskettava samalla tavalla. Sisäisen vuokran laskentaa ehdotetaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

muutettavaksi nyt laaditun mallin mukaisesti ja otettavaksi käyttöön vuoden 2019 alusta.

Kirkkonummen kunnan sisäisten vuokrien määrittely ja laskenta halutaan uudistaa niin, että se vastaa entistä paremmin Suomessa yleisesti käytössä olevia sisäisen vuokran laskentamenetelmiä sekä tuottaa paremman välineen tilakustannusten hallintaan sekä tilojen käyttöön ja omistamiseen. Kunnan kiinteistömässä on suuri ja siihen sisältyy paljon korjausvelkaa. Lisäksi tuleva maakuntauudistus on riittävästi huomioitava etukäteen vuokrien laskennassa.

Kuntien toiminta edellyttää toimitiloja, joiden tarkoituksena on mahdollistaa palvelujen tuottaminen niitä tarvitseville kuntalaisille. Tilojen tehoton käyttö aiheuttaa turhia kustannuksia ja tilan käytölle asetettava oikea ja tarkoituksenmukainen hinta, eli kustannus, edistää palvelutuotannon taloudellista ja tehokasta tuottamista sekä mahdollistaa rakennusten pitämisen kunnossa pitkällä aikavälillä. Vuokrien määrittelyssä on myös huomioitu valmisteilla oleva maakuntauudistus, jossa kunnat tulevat jatkossa vuokraamaan maakuntien käyttöön menevät rakennukset. Nyt tehdyn vuokrien määrittelyn tavoitteena on myös tuottaa sellainen vuokrahinta, jota voidaan soveltaa maakunnalle vuokrattavien tilojen vuokrien määrittelyyn. Maakunta vuokraa siirtyviä toimintoja koskevat tilat aluksi kolmeksi vuodeksi kunnalta.

Nykyinen sisäinen vuokra käsittää vain käyttömenot ja suunnitelman mukaiset poistot – kirjanpidollinen kuluminen ei ole todellista kulumista eikä tehdyistä peruskorjauksista kirjattavat suunnitelman mukaiset poistot merkitse varautumista tuleviin korjauksiin ja on lähtökohtana väärä pääomavuokran määrittelyssä. Nykyisessä vuokrassa ei ole siten huomioitu varautumista kiinteistöjen korjausvelan lyhentämiseen.

Esitettyssä sisäisten vuokrien laskentamallissa vuokra määräytyy ylläpitovuokran ja pääomavuokran periaatteelle. Pääomavuokra tarkoittaa varautumista tuleviin korjauksiin ja sisältää myös omaisuuden tuottovaatimuksen. Maanvuokra on määritelty osaksi pääomavuokraa. Pääomavuokran laskentaperiaate vastaa kokonaisuutenaan maakuntauudistuksessa käytettävää periaatetta. Esitetyn mallin hyötynä on se, että se osoittaa tilakohtaisesti oikeat tilakustannukset, käyttäjät voivat vaikuttaa yksittäisen tilan kustannuksiin paremmin, kiinteistöjohtaminen parantuu ja tilojen vastuullinen kunnossapito ja käyttö ovat entistä enemmän myös tilojen käyttäjän vastuulla. Pääomavuokraksi ehdotetaan 6% rakennuksen teknisestä arvosta. Ylläpitovuokra säilyy entisellään ja sisältää kiinteistökohtaiset käyttömenot. Toimitilapalvelut on parhaillaan päivittämässä rakennuskannan teknisiä arvoja, mutta alustavan laskelman pohjalta sisäiset vuokrat näkyvät kokonaisuudessaan liitteenä olevassa taulukossa.

Tiloista on tarkoitus laatia käyttäjäkohtaiset vuokrasopimukset. Vuokrat tarkistetaan vuosittain jälkilaskentaperiaatteella. Tällöin tilakustannuksissa saavutettavat hyödyt siirtyvät suoraan tilan käyttäjän eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Esitetyt sisäisten vuokrien laskentaperiaatteet vastaavat myös Suomen Kuntaliiton kunnille antamaa suositusta sisäisten vuokrien määrittämisestä (Sisäisen vuokra kunnassa ja kuntayhtymässä, Suomen Kuntaliitto, 2009).

Talousarvio 2018 on laadittu nykyisten sisäisten vuokrien pohjalta. Vuoden 2019 talousarvioon sisältyvät sisäiset vuokrat tulee tehdä uuden laskentamallin mukaiseksi.

Käyttäjälähtöiset tilamuutokset rakennuskannassa

Sisäisen vuokrauksen uudistuksen yhteydessä muutetaan myös käytäntöä käyttäjälähtöisten tilamuutosten osalta. Nykyinen toimintamalli on ollut se että tilamuutokset ovat olleet osana rakennuskannan vuosikorjausohjelmaa. Uudessa mallissa ehdotetaan että vuoden 2019 alusta tilamuutokset siirretään toimitilapalveluiden käyttötalousmenoihin ja ne laskutetaan erillisellä sisäisellä laskulla kyseiseltä käyttäjältä. Toimitilapalvelut pyytää talousarviokäsittelyn yhteydessä käyttäjätoimialoilta tulevan vuoden tilamuutokset ja varautuu näiden osalta omassa käyttötaloudessaan. Käyttäjätoimialoilla taas varaudutaan erikseen sisäisen laskutuksen osalta näihin muutoksiin.

Sisäisen vuokran kehittämisen tavoitteet

Sisäisen vuokran keskeinen tavoite on **kustannusvastaavuus**. Sisäisen vuokran tulee kattaa kaikki rakennusten elinkaaren aikaiset kustannukset, jotka aiheutuvat rakentamisesta, rahoittamisesta, ylläpidosta ja luopumisesta.

Kustannustietoisuus: Vuokra ilmaisee, mitä tilat todellisuudessa maksavat. Järjestelmä parantaa ymmärrystä tilakustannuksista ja toimii hinnoittelujärjestelmänä sekä mahdollistaa toimitilojen kustannusten vertailun sisäisesti ja ulkoisesti.

Kannustavuus: Vuokra määräytyy käytön mukaan (aiheuttamisperiaate) ja järjestelmä reagoi toiminnan muutoksiin (esim. tilasta luopuminen). Vuokralainen voi myös vaikuttaa vuokraan tilojensa tehokkaan energiankäytön sekä oikein mitoitettujen palveluiden kautta.

Selkeä järjestelmä: Kustannusvastaavuus toteutuu (tilojen omistaja ei tavoittele voittoa). Kiinteistönhallinnalle on asetettu tehokkuustavoitteet.

Liite:

- sisäisen vuokrauksen malli

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

1.
hyväksyy liitteenä olevan sisäisen vuokrauksen mallin
2.
lähettää sisäisen vuokrauksen mallin kuntatekniikan lautakunnalle ja edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi ja, että vuoden 2019 talousarvio valmistellaan kyseisen mallin mukaisesti
3.
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Käsittely

Keskustelun jälkeen jäsen Kim Åström esitti seuraavan evästyksen: Muutos toteutetaan vuoden 2019 talousarvioon siten, että sisäinen vuokra eritellään jokaisessa kustannuspaikalla ja muutokset toteutetaan kustannusneutraalisti siten, että vuokrien muutos ei vaikuta muuhun käyttötaseeseen.

Puheenjohtaja totesi, että Åströmin evästystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi palvelutuotannon jaosto päätti evästyksenä, että muutos toteutetaan vuoden 2019 talousarvioon siten, että sisäinen vuokra eritellään jokaisessa kustannuspaikalla ja muutokset toteutetaan kustannusneutraalisti siten, että vuokrien muutos ei vaikuta muuhun käyttötaseeseen.

Todettiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.32.

Tiedoksi

kuntatekniikan lautakunta jatkokäsittelyä varten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 56

Vuoden 2017 arviointikertomus, palvelutuotannon jaoston vastine

KIRDno-2018-585

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Kauppinen
anna-kaisa.kauppinen@kirkkonummi.fi
yhdyskuntatekniikan johtaja

Kirkkonummen kunnanvaltuusto käsitteli vuoden 2017 arviointikertomusta kokouksessaan 28.5.2018 § 56, jossa se päätti merkitä arviointikertomuksen tiedokseen ja pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä. Samalla valtuusto päätti, että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun loppuun mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Palvelutuotannon lautakunnan/jaoston vastuulla oleva toiminnan osalta arviointikertomuksessa kiinnitetän huomioita investointien realistiseen budjetointiin sekä niiden jatkuvan, luotettavan ja ajantasaisen seurantaan. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan investointien toteutumisen raportointia tulee vielä olennaisilta osin kehittää. Joidenkin kunnan investointikohteiden talousarvioylityksien osalta jää tarkastuslautakunnan käsityksen mukaan osittain tai kokonaan epäselväksi poikkeamien syitä sekä onko rahallinen toteutusaste suhteessa käytännön aikaansaannoksiin.

Arviointikertomuksessa tarkastuslautakunta tuo esille kunnan kiinteistöissä ilmenneet sisäilmaongelmat ja kehottaa suhtautumaan sisäilmaongelmiin ja mahdollisiin väistötilajärjestelyihin suurella vakavuudella. Myönteisenä seikkana asiaan liittyen tarkastuslautakunta tuo esille sen, että kunnan kiinteistöjen laajaan ja systemaattiseen kuntokartoitukseen on ryhdytty.

Palvelutuotannon jaosto antaa seuraavan vastineen arviointikertomukseen:

Arviointikertomus ei sisällä selvityspyyntöjä palvelutuotannon jaostolle. Kuntatekniikan toimiala yhteistyössä talousyksikön kanssa kehittää investointien budjetointikäytäntöjä sekä investointien toteutumisen raportointia tarkastuslautakunnan huomioiden mukaisesti. Talonrakennushankkeiden osalta talousarvion sitovuustaso on ollut yli miljoonan euron hankkeissa hankekohtainen. Urakoitsijaa valittaessa hankkeen urakkatarjouksen mukaiset kokonaiskustannukset ovat tiedossa sekä arvioidaan tarvittava lisä- ja muutostyövaraus. Urakoiden maksuerätaulukot perustuvat työsuorituksiin ja hankkeen rahallinen toteutusaste seuraa käytännön aikaansaannosta. Vuoden 2018 talousarvion tavoitteena jaostolla on mm. ajantasainen tilannekuva kunnan kiinteistöjen kunnosta ja sisäilmaongelmista.

Oheismateriaali:

- Kirkkonummen tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2017 kunnanvaltuustolle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää

1.
merkitä arviointikertomuksen tiedokseen
2.
esittää vastineenaan kuntatekniikan lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle vuoden 2017 arviointikertomuksesta yllä asian esittelytekstissä todetun vastineensa.
3.
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

kuntatekniikan lautakunta jatkokäsittelyä varten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 57

Hankintapäätös, Vaihtomatto- ja käsipyyhepalveluiden hankinta KT187875/ KIRDno-2018-825

KIRDno-2018-825

Valmistelija / lisätiedot:
Outi Kivi
outi.kivi@kirkkonummi.fi

Liitteet

1 Liite Patu 15.8.2018, vertailutaulukko.pdf

Taustaa

Kirkkonummen kunnan palvelutuotannon tulosalue tuottaa vaihtomatto- ja käsipyyhepalveluita kunnan eri kiinteistöihin ostopalveluna. Suurimmat käyttökohteet palveluille ovat koulut, päiväkodit ja terveystoimen tilat.

Hankintamenettely

Hankinnassa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jäljempänä hankintalaki). Hankinta on toteutettu avoimena menettelyinä. Hankinnan ennakoitu arvo ylittää EU-kynnysarvon.

Sopimuskausi on neljä vuotta. Hankinnassa on kaksi osa-aluetta: vaihtomattopalvelu ja käsipyyhepalvelu. Tilaaja valitsee osa-alueille yhden (1) toimittajan kummallekin.

Kirkkonummen kunta ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankinnasta on julkaistu ilmoitus 2018-013210 Hilma -tietokannassa 8.6.2018, sekä 2018/S 109-248326 TED -tietokannassa 9.6.2018. Tarjouspyyntö julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa, jonne myös tarjoukset tuli jättää.

Hankinnan vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin. Hankintayksikkö on asettanut tarjouspyynnössä ja siihen liittyvissä asiakirjoissa korkeat pakolliset laatuvaatimukset sopimuksen kohteena olevan palvelun suorittamiselle molemmissa hankinnan kohteissa.

Tämä päätös on samalla hankintamenettelyä koskeva hankintakertomus.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 2.7.2018 klo 16 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä ei esitetty. Tarjouspyyntöä ei täsmennetty.

Tarjousten toimittaminen, määräaika ja saadut tarjoukset

Tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti 27.7.2018 klo 12.00 mennessä osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/kirkkonummi>. Tarjousten avauksesta tehtiin erillinen avauspöytäkirja.

Tarjouskilpailussa tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

Berendsen Textil Service Ab (2330269-3)
Lindström Oy (1712792-1)

Tarjoajien soveltuvuuden tarkistaminen ja tarjoajien hylkääminen

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä tarjoajien tarjoukseensa liittämistä ESPD-lomakkeista. Kaikki tarjoajat vakuuttivat, että ne täyttävät tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Lindström Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet osa-alueen Vaihtomattopalvelu osalta 96,10 pistettä.

Berendsen Textil Service Ab:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet osa-alueen Käsipyyhepalvelu osalta 100 pistettä.

Vertailutaulukko on tämän päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö tulee pyytämään palveluntuottajiksi valittavilta tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajia ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja myös muut tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täytyminen tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Hankintasopimus voidaan tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka täyttää tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja toimittaa hankintayksikölle riittävät selvitykset todistukset kelpoisuutensa osoittamiseksi.

Toimivalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 4.12.2017 §83 päättänyt hankintavaltuuksista vuodelle 2018. Toimielimet päättävät toimialojensa hankinnoista, joiden arvo ilman arvonlisäveroa ylittää 300 000 euroa.

Liite:

- tarjousvertailu

Oheismateriaali:

- tarjouspyyntöasiakirjat

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Esittelijän kokouksessa antama päätösehdotus:

Palvelutuotannon jaosto päättää:

1.
valita vaihtomatto- ja käsipyhepalveluhankinnan palveluntuottajaksi osa-alueen Vaihtomattopalvelu osalta Lindström Oy:n, koska sen tarjous on tämän osa-alueen osalta kokonaistaloudellisesti edullisin
2.
valita vaihtomatto- ja käsipyhepalveluhankinnan palveluntuottajaksi osa-alueen Käsipyhepalvelu osalta Berendsen Textil Service Ab:n koska sen tarjous on tämän osa-alueen osalta kokonaistaloudellisesti edullisin
3.
valtuuttaa kuntatekniikan toimialajohtajan allekirjoittamaan hankintaa koskevat sopimukset
4.
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Hankinnan ennakoitu arvo on 1,5 milj. euroa (alv 0 %).

Sopimuskausi on neljä vuotta sopimuksen allekirjoittamisesta.

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävien kirjallisten sopimusten allekirjoittamisella.

Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 23 §:ssä tarkoitetulla tavalla kunnanhallitukselle.

Odotusaika

Hankintalain 129 §:n mukaan EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen sekä hankintaoikaisuohjeen tiedoksi.

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

§ 58

Ilmoitusasioita tiedoksi

Valmistelija / lisätiedot:
Kia Forsell
kia.forsell@kirkkonummi.fi
hallintosihteeri

Viranhaltijapäätökset ovat luettavissa Kirkkonummen kunnan julkisessa tietoverkossa: <http://kirkkonummi.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>

Hallintosäännön §23 mukaan kuntatekniikan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava kuntatekniikan lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta hallintosäännön 30 ja 40 §:ssä mainittuja asioita tai sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Seuraavissa hankintapäätöksissä on kuntatekniikan lautakunta päättänyt, että niiden sisältämiä, kuntalain 51 §:n nojalla käsiteltäväksi otettavia asioita ei oteta kuntatekniikan lautakunnan käsiteltäväksi:

Kuntatekniikan toimialajohtaja:

§ 69, 06.06.2018, Veikkolan päiväkodin purku. Purku-urakan hinta 69.500,00 eur.

§ 70, 08.06.2018, Sjökillan avo-ojan kunnostus ja käytöstä poistetun jätevesipuhdistamon jälkihoito. Kokonaishinta 68.000,00 eur

Ylläpitopäällikkö:

§ 2, 04.06.2018, Patapesukoneen hankinta. Kokonaishinta 26.675,00 eur (alv 0%).

§ 3, 07.06.2018, Veikkolan VSS-tilan lisätyöt. Kattohinta 60.000,00 eur (alv 0%).

§ 4, 14.06.2018, Kirkkonummen kunnatalon Kirkkonummi-salin varavoimaselvitys. Kokonaishinta yhteensä n. 9.000,00 eur (alv 0%).

Toimitilapäällikkö

§ 18, 14.06.2018, Pääkirjaston peruskorjaus- ja laajennushanke, lisä- ja muutostyöt 16, 17, 23 ja 24. Kokonaishinta yhteensä 58.152,15 eur (alv 0 %).

§ 19, 14.06.2018, Pääkirjaston peruskorjaus- ja laajennushanke, lisä- ja muutostyöt 10, 12, 13, 14 ja 15. Kokonaishinta yhteensä 51.023,89 eur (alv 0%).

§ 20, 14.06.2018, Pääkirjaston peruskorjaus- ja laajennushanke, lisätyö 9. Kokonaishinta 43.680,00 eur (alv 0%).

Ehdotus

Esittelijä: Anna-Kaisa Kauppinen, yhdyskuntatekniikan johtaja

Palvelutuotannon jaosto päättää merkitä em. ilmoitusasiat tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Palvelutuotannon jaosto päätti keskustelun jälkeen päätösehdotuksen mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§50, §51, §52, §54, §55, §56, §58

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§53

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje kuntatekniikan lautakunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään kuntatekniikan lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kuntatekniikan lautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta, kirjaamo
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi
Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi
Puhelin 09 29671
Sähköposti: kirjaamo@kirkkonummi.fi
Virka-aika: ma 8.30-17.00, ti - pe 8.30-16.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§57

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1. krs,
Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh. vaihde 09 29671, faksi 09 8786 053

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramarkinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suoramarkinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramarkinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramarkinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaoikaisuohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päättöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kirkkonummi asianhallintajärjestelmässä

fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja.

Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €.

Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €.

Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.